

V CASOS Y EXPERIENCIAS DE TURISMO RURAL

5.2 TURISMO RURAL EN LATINOAMÉRICA

Responsable: Ernesto Barrera y Natalia Muratore

1	EL SECTOR AGROPECUARIO DE AMÉRICA LATINA.....	4
1.1	Diferencias entre los países desarrollados y América Latina.....	6
1.2	Consideraciones sobre la agricultura en algunos países de América Latina	8
1.2.1	México.....	9
1.2.2	Argentina	10
1.2.3	Brasil	11
1.2.4	Chile	11
1.2.5	Otros países de América Latina	11
1.3	Conclusión preliminar	11
2	LA SITUACIÓN DEL SECTOR TURISMO	12
3	LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL TURISMO RURAL.....	15
3.1	Metodología de estimación del ingreso potencial del Turismo Rural	16
3.2	Ingreso rural no agrícola	21
3.3	Fundamentos para el desarrollo del Turismo Rural en América Latina .	22
3.3.1	Diversificación.....	23
3.3.2	Creación de empleo y fomento del arraigo rural	23
3.3.3	Mayor protagonismo de la mujer y los jóvenes.....	24
3.3.4	Revalorización del patrimonio cultural.....	24
3.3.5	Revalorización del patrimonio ambiental.....	24

MÓDULO 5.2

3.3.6	Mercado para la producción, mejora de la calidad y agregación de valor.....	25
3.3.7	Fomento del asociativismo.....	25
3.3.8	Incorporar diversos tamaños de establecimientos	26
3.3.9	Ampliar la oferta turística.....	26
3.4	Recomendaciones del Banco Interamericano de desarrollo.....	26
3.4.1	BID. Áreas clave de inversión.....	26
4.	TURISMO RURAL. DEFINICIONES Y COMPONENTES	27
4.1	Modalidades del Turismo Rural	28
4.1.1	Agroturismo.....	29
4.1.2	Ecoturismo.....	29
4.1.3	Turismo Cultural.....	29
4.1.4	Turismo Aventura	29
4.1.5	Turismo Deportivo.....	30
4.1.6	Turismo Técnico Científico.....	30
4.1.7	Turismo Educativo.....	30
4.1.8	Turismo y Eventos	31
4.1.9	Turismo Salud.....	31
4.1.10	Turismo Gastronómico.....	31
4.1.11	Turismo Étnico	32

5.	SITUACIÓN DEL TURISMO RURAL EN AMERICA LATINA.....	32
5.1	Cantidad de establecimientos	33
5.2	Tamaño de los establecimientos	34
5.3	Capacidad de los alojamientos.....	34
5.4	Tasa de ocupación de los establecimientos	35
5.5	Ingresos generados por el Turismo Rural	36
5.6	Lugar de residencia de los propietarios de los establecimientos	36
5.7	Tarifas del Turismo Rural	37
5.8	Asociaciones de Turismo Rural.....	37
5.9	Apoyos oficiales al Turismo Rural	40
5.10	Comercialización	41
6	LEGISLACIÓN	41
7	ETNIAS Y ALIMENTOS AMERICANOS. RECURSOS PARA DESARROLLAR	41
8	COCLUSIONES.....	42
9	BIBLIOGRAFÍA	44

1. EL SECTOR AGROPECUARIO DE AMÉRICA LATINA

Aunque la agricultura ha desempeñado un papel central en el desarrollo de los países de América Latina y el Caribe, posee aún un gran potencial de crecimiento para proveer de alimentos a su población y contribuir al crecimiento económico.

La región posee un acervo natural de los más importantes a escala mundial, contando con una amplia biodiversidad, la mayor área de tierras por habitante y las mayores reservas de agua dulce del planeta.

Los países de América Latina y el Caribe cuentan con el 8% de la población mundial, disponen del 25% de la tierra potencialmente arable del planeta, más del 40% de los bosques tropicales, el 23% del inventario ganadero y alrededor del 30% de las reservas de agua dulce (FAO a).

Según la FAO, éstos recursos, a través del manejo sustentable, permitirían no solamente producir alimentos suficientes para el consumo de toda la población, sino también generar divisas y recursos para el desarrollo de otros sectores económicos y proporcionar diversos beneficios de tipo ambiental, cultural, social y científico.

A la disponibilidad de recursos naturales se agregan los avances que la mayoría de los países de la región logró durante los años noventa a través de la implementación de reformas económicas, incluyendo principalmente políticas de estabilización, reformas para la modernización del sector público, retiro de la intervención del sector público en actividades productivas y comerciales, reformas en el sector financiero y liberalización del comercio internacional. Estas transformaciones se produjeron en forma paralela a cambios importantes en el comercio internacional de productos agropecuarios, los que implicaron un aumento en la demanda de productos agrícolas tradicionales y no tradicionales para cuya producción los países de América Latina y el Caribe poseen un gran potencial.

Respecto a las políticas agrícolas, la mayoría de los gobiernos implementó durante los '90, reformas que implicaron la liberalización de los mercados de productos e insumos, la reestructuración del sistema de planificación agropecuario y la reorientación de políticas de administración de los recursos hídricos.

La liberalización de los mercados implicó, en general, la eliminación de organismos públicos encargados de la comercialización de insumos y productos y la drástica disminución de la intervención pública en el control de precios.

En casi todos los países desaparecieron las instituciones que proporcionaban crédito rural, junto a las restricciones en el crédito como parte de políticas anti-inflacionarias y la menor intervención del Estado en la determinación de tasas de interés, llevaron a una drástica reducción en el acceso al financiamiento de la producción. Todos estos problemas afectaron en particular a los productores más pobres, los que tradicionalmente habían experimentado problemas de acceso al crédito y los servicios públicos de extensión.

Como consecuencia de los efectos sociales de las reformas estructurales y las políticas macro económicas, los niveles de pobreza rural se mantuvieron en los mismos niveles respecto a inicios de 1990.

A pesar de la abundancia de recursos y los avances en las reformas económicas, la pobreza e inseguridad alimentaria continúan afectando a una alta proporción de la población en América Latina y el Caribe.

Entiendo que es posible trasladar a toda América Latina una conclusión obtenida por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, respecto de la economía agropecuaria argentina:

El aumento del tamaño efectivo de las explotaciones, las que compran y venden a gran escala y la creciente comercialización directa de granos y carnes (sin pasar por los acopiadores tradicionales o los mercados concentradores) deriva en una reducción de actividad del comercio vinculado al sector en los pueblos del interior. En consecuencia se ve afectado el conjunto de la actividad económica y disminuye el estímulo para que la población permanezca en la zona. (Obstchatco, E.; Estefanell, G. 2000)

La caída tendencial de los precios de los *commodities* agrícolas (voz de origen inglés ampliamente utilizada en la jerga económica para referirse a productos indiferenciados) es un factor que afecta las economías rurales de la región. En la Figura 1 se muestra la evolución de los precios de los commodities desde el año 1995 al 1999.

Cambios de escala y caída de precios no pueden sino impulsar al éxodo rural. Aunque puede debatirse si el proceso puede revertirse, no dudamos que si la población tiene nuevas fuentes de ingresos, dispondrá de más estímulos para arraigarse a su terruño. En ese sentido el turismo rural efectúa una importante contribución.

Figura 1: Índice de precios de mercado de los productos exportados por América Latina

Índice de precios de los principales commodities					
(Base 1990=100)					
Commodity	1995	1996	1997	1998	1999
Total Commodities excl. Energía	118.1	116.7	112.9	96.3	85.7
Productos	113.7	127.5	113.7	99.2	81.0
Bebidas	151.1	124.9	165.5	140.3	81.4
Materias Primas Agrícolas	131.3	127.7	119.1	99.7	89.9
Metales y Minerales	100.2	88.2	90.9	85.4	75.3
Fertilizantes	99.1	112.7	113.9	117.1	113.8

FUENTE: Obstchatco E.; Estefanell, G. 2000. El sector agroalimentario 1999.

1.1 Diferencias entre los países desarrollados y América Latina

Uno de los patrones comunes de la agricultura de América Latina es que la misma se sustenta en sistemas productivos que no reciben subsidios ni apoyos estatales. Así varios países de la región, los exportadores agrícolas con Argentina y Brasil a la cabeza, integran un subbloque, el Grupo de Cairns, en el seno de la Organización Mundial del Comercio que se caracteriza por su disputa con EEUU y Europa respecto de las políticas agrícolas.

Entre otras cuestiones pujan contra la política de subvenciones a las exportaciones, recurso utilizado por la UE para proteger a sus agricultores, y los créditos a la exportación y la ayuda alimentaria, dos subterfugios empleados por Estados Unidos con el mismo fin.

Según la OCDE (<http://www.oecd.org>) las arcas públicas estadounidenses aportaron el 21 por ciento del total del ingreso agrícola bruto del país en 2001. Esa contribución estatal ascendió a 49.000 millones de dólares.

A su vez, la UE destinó a los mismos fines 93.000 millones de dólares, que representaron el 35 por ciento del producto agrícola bruto.

En conjunto, la intervención estatal en la agricultura de los 30 países de la OCDE demandó en 2001 una inversión de fondos públicos por 311.000 millones de dólares. Esa cifra equivalió a un desvío de recursos de los contribuyentes hacia la agricultura por unos 850 millones de dólares diarios.

Los países productores asignan a la política de subsidiar a las producciones efectos negativos sobre el precio de sus productos exportables.

Desde la perspectiva señalada la agricultura de América Latina está muy alejada de la realidad de los EEUU y de Europa. Es ésta probablemente la diferencia estructural más importante que puede señalarse.

Aunque durante la última década aumentó notablemente la apertura comercial y por ende el comercio internacional la mayor parte de la riqueza y el comercio se concentra en los países de altos ingresos. Éstos (Unión Europea, EE.UU., Japón, Canadá y Oceanía) concentraban en 1999 el 78% del producto y el 76% de las exportaciones (IICA, 2001).

Sin embargo, durante la década de los 90 América Latina vivió una situación económica relativamente favorable, que se verificó en altas tasas de crecimiento de la economía, tal como se aprecia en la Figura 2

Figura 2 Crecimiento Anual del Producto Bruto Interno (%)

Crecimiento Anual del Producto Bruto Interno (%)				
	1980-90	1990-1999	1990-1995	1995-1999
Mundo	3,4	2,5	6,1	1,5
Países de altos ingresos	3,4	2,3	8,6	1,1
América Latina y Caribe	1,7	3,4	4,2	5,9
Sur de Asia	5,6	5,6	7,6	5,5
Asia Pacífico	8,0	7,5	8,4	1,4
Medio Oriente	2,0	3	2,2	5,5

FUENTE: IICA Argentina. Con datos del Banco

La Figura 3 muestra la distribución de la riqueza mundial y la Figura 4 la participación del agro en la generación de riqueza por regiones.

El sector agropecuario, al interior de los países, muestra una participación que declina con el crecimiento del producto. Así la importancia del agro (incluyendo la agroindustria) alcanza apenas el 2% de la economía en los países más industrializados; en tanto en los países más pobres, como algunos de Asia, puede alcanzar una participación del 25% de la economía.

Figura 3 Participación de las regiones en el Producto Bruto Mundial

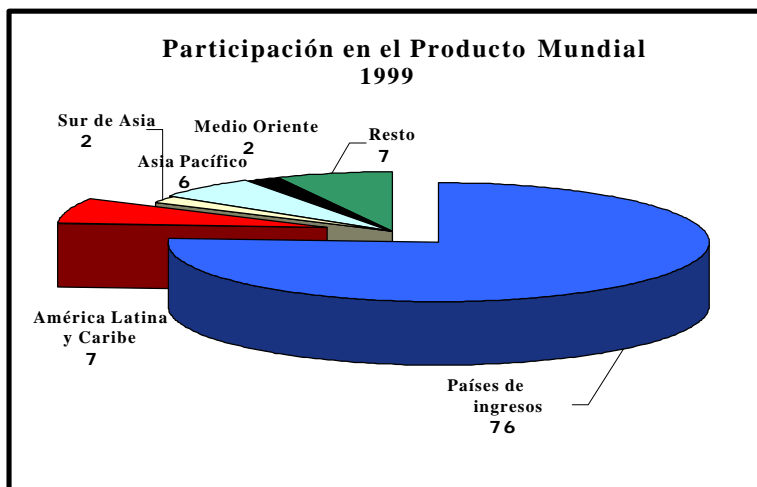


Figura 4 Participación porcentual del agro en la economía de los países

Participación del agro en la economía - % del PBI	
Países de altos ingresos	3,0
América Latina y Caribe	10,0
Sur de Asia	33,0
Asia Pacífico	21,0
Medio Oriente	s/d

FUENTE: IICA

Países de Altos Ingresos: Unión Europea, EE.UU., Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Hong Kong.

Sur de Asia: India, Pakistán, Bangladesh, entre otros.

Asia Pacífico: China, Corea, Malasia, Indonesia, Tailandia, entre otros.

1.2 Consideraciones sobre la agricultura en algunos países de América Latina

Un aspecto de importancia a considerar en el contexto de las explotaciones latinoamericanas es el relativo a sus estructuras agrarias.

Debe señalarse que no resulta posible realizar una consideración general con relación a las estructuras agrarias de los países latinoamericanos ya que existen grandes diferencias entre ellos.

Tampoco es posible generalizar sobre los aspectos demográficos de las zonas rurales, ya que se observan importantes diferencias en la región. Desde una muy fuerte presencia de poblaciones indígenas, como en México, hasta una presencia predominante de población descendiente de europeos, como en la Argentina y Uruguay.

Se realizan, a continuación, algunas consideraciones, muy generales por cierto, con la finalidad de que los lectores tengan en cuenta algunas diferencias importantes entre los diversos países de la región. Sin dudas, la diversidad contribuye explicar la variedad de ofertas y situaciones de turismo rural en la región.

Aunque existen situaciones intermedias, Argentina y México podrían representar dos situaciones que permiten apreciar la diversidad de realidades agrarias de nuestra región.

1.2.1 México

El siguiente editorial firmado por Sergio Sarmiento (2003) en el diario mexicano La Reforma, editado el 13/02/2003 brinda un panorama de la situación agraria de ese país.

El Ejido

"Un campo pobre, avejentado y conservador, que se repite a sí mismo en vano intento para ser lo que no fue, no es la tierra prometida". Arturo Warman

Estoy de acuerdo con los grupos que han venido exigiéndole al gobierno mexicano acciones enérgicas para resolver los problemas del agro. Los mexicanos no podemos simplemente seguir aceptando la miseria que ha agobiado a nuestras zonas rurales durante tantas décadas. Sólo que para que estas acciones tengan sentido es importante que entendamos realmente las causas de la pobreza del campo. El tema del ejido y de las limitaciones a los derechos de propiedad tiene que ponerse sobre la mesa.

A principios del siglo XX México tenía una excesiva concentración de la tierra. Según el censo agropecuario de 1905, la "propiedad rústica" en México alcanzaba 131 millones de hectáreas. De esa extensión, 8 mil 431 hacendados eran dueños de 114 millones de hectáreas, el 87 por ciento del total, lo cual equivalía a un promedio de 13 mil 500 hectáreas cada uno. Pero como todos los promedios, éste oculta la verdadera magnitud de la concentración, ya que unas cuantas familias detentaban la mayor parte de la mejor tierra del país.

Con la reforma agraria el país transitó hasta el otro extremo. Según el censo agropecuario de 1991 la propiedad rústica tenía ese año 175 millones de hectáreas. La "propiedad social" -ejidos y comunidades indígenas- se extendía por 103.3 millones de hectáreas, o sea, 59 por ciento del total. Cada ejidatario o comunero de nuestro país contaba así con un promedio de 29.3 hectáreas. La propiedad privada, en cambio, representaba sólo 71.7 millones de hectáreas o 41 por ciento de la propiedad rústica. Cada propietario privado contaba, pues, con 50.8 hectáreas.

Estos promedios, sin embargo, son tan engañosos como los de 1905. Muchos ranchos ganaderos -privados y ejidales- del norte de México tienen extensiones muy grandes pero de semidesierto. En el centro y sur del país -las zonas más afectadas por la pobreza rural a pesar de la mayor precipitación y fertilidad de la tierra- es muy común que las unidades productivas agrícolas sean de 5 hectáreas o menos.

La propia Constitución impide la creación de unidades productivas de mayor tamaño. La máxima extensión de la propiedad privada de riego es de 100 hectáreas. Pero si bien se permite la propiedad de predios mayores donde no hay irrigación, la verdad es que nuestras granjas no tienen el tamaño para ser realmente productivas y competitivas.

Peró no sólo hemos llevado a cabo una dramática y dañina fragmentación de la tierra, sino que hemos eliminado los derechos plenos de propiedad en el 59 por ciento de la propiedad rústica de nuestro país, la que se encuentra bajo el régimen de ejidos y comunidades indígenas. Los ejidatarios y los comuneros no han gozado tradicionalmente del derecho fundamental de la propiedad: el de poder vender su tierra. No han podido tampoco heredarla de la manera en que lo considerasen más adecuado. No se les ha permitido alquilarla ni otorgarla como garantía para créditos.

Estas restricciones, supuestamente establecidas para "proteger" a los campesinos - nuestro gobierno siempre ha mantenido una actitud paternalista hacia ellos-, ha resultado en su empobrecimiento gradual pero inevitable. La tierra en México no puede fusionarse para volverse más eficiente. Los mejores productores no pueden ampliar sus cultivos comprando las tierras vecinas. La imposibilidad de otorgar créditos privados a los ejidos ha hecho que éstos queden a merced de instituciones corruptas e ineficientes como Banrural.

Es verdad que las enmiendas de 1992 al artículo 27 de la Constitución abrieron por primera vez, desde la creación del ejido, la posibilidad de que los ejidatarios pudiesen vender sus tierras. Pero las restricciones que se impusieron a este proceso fueron tan grandes que apenas un 1 por ciento de los ejidos se ha "privatizado". La mayor parte de estos procesos han sido producto de la urbanización, por lo que la producción agrícola no se ha beneficiado del surgimiento de un mejor sistema de propiedad en el campo.

Hoy, después de mucho tiempo, los grupos políticos que durante décadas han medrado políticamente del campo empiezan a preocuparse por la pobreza de nuestras zonas rurales. Qué bueno que lo hacen, aunque su preocupación sea tardía. Pero si de verdad quieren combatir la miseria de las zonas rurales, tendrán que darse cuenta de que una de sus principales causas es el sistema ejidal.

1.2.2 Argentina

La situación del agro argentino, en particular su sistema de tenencia de la tierra y la amplitud de los predios, se encuentra en la antípoda del mexicano. La tierra es en su enorme mayoría privada y el sistema de explotación, casi desde la época de la Colonia, es capitalista.

No existen mayores impedimentos a las transacciones de tierra y el Estado sólo es propietario de la tierra destinada a los Parques Nacionales y alguna tierra fiscal en general en manos de las provincias.

Coexisten grandes, enormes, establecimientos agropecuarios junto a pequeños, pero la situación difiere de la mexicana. Los pequeños establecimientos agropecuarios en general están dedicados a la frutihorticultura caracterizándose el sector agropecuario por una producción extensiva.

Por supuesto existen problemas por las dimensiones de los establecimientos, o más que por esto por la rentabilidad de las explotaciones y la tecnología aplicada. La misma dimensión de establecimientos que en la Argentina no es rentable por su pequeña dimensión, en Europa o Israel, podría ser considerado un latifundio. No existen problemas graves de agricultores sin tierras.

Aunque en algunas regiones del país existe cierta presencia indígena, ésta es muy escasa ya que en general las comunidades nativas fueron diezmadas. El país se caracteriza por una muy importante presencia de inmigrantes europeos en las zonas rurales. Éstos han introducido y difundido numerosas costumbres y hábitos, especialmente culinarios, a lo largo del país.

1.2.3 Brasil

Entre las situaciones de ambos México y la Argentina, existen realidades intermedias, cómo las de Brasil, en las que convive una agricultura de carácter capitalista y muy eficiente con áreas de conflicto social que, como las que sin dudas expresa más crudamente el denominado Movimiento de los sin Tierra.

El movimiento "Sin Tierra" de Brasil, toma y ocupa tierras privadas amparándose en una ley brasileña que declara que los latifundios incultos o sin alguna forma de producción deben ser destinados al beneficio social.

En la actualidad de 27 estados de país Brasileño, en 24 puede hallarse la presencia del movimiento de los "Sin Tierra".

1.2.4 Chile

En Chile existe una situación agraria caracterizada también por una presencia amplia del minifundio, así como por una ruralidad en la que existe una fuerte presencia indigenista.

Chile ejecutó dos reformas agrarias, primero en la década del '60 durante la presidencia de Frei (democristiano) y luego en los años '70 durante la presidencia de Allende (socialista). Esta última fue retrotraída durante la dictadura del General Pinochet. El minifundio caracteriza gran parte de la agricultura chilena, una agricultura de campesinos, aunque con un sector frutícola y viñatero muy competitivo.

El gobierno chileno presta especial atención a la problemática campesina a través de un organismo que atiende la cuestión: INDAP (www.indap.cl). Es éste precisamente el que ha encarado el desarrollo del turismo rural.

1.2.5 Otros países de América Latina

En general los restantes países de América del Sur, con la excepción de Uruguay, que tiene un sector agrícola similar al argentino, mantienen un perfil que se ubica entre la situación chilena y la mexicana.

1.3 Conclusión preliminar

El agro participa en mayor proporción en la generación de riqueza de la economía en América Latina que en los países de mayores ingresos.

En América Latina la población rural es proporcionalmente más numerosa que en los países de mayores ingresos.

Es previsible, entonces, que en el futuro se impongan cada vez con más fuerza, políticas que diversifiquen e incrementen los ingresos de los agricultores y también que distribuyan más equitativamente los mismos.

El turismo rural, aparece a priori, como una interesante estrategia de Desarrollo Rural, toda vez que daría a los recursos disponibles, nuevos usos al suelo y aplicaciones a la fuerza de trabajo que no compiten con los tradicionales.

Dada la mayor importancia relativa del agro en América Latina es dable esperar un mayor énfasis en el desarrollo de políticas específicas para el sector que las que actualmente están en curso.

2. LA SITUACIÓN DEL SECTOR TURISMO

Europa es el primer receptor mundial de turistas, recibe más de la mitad del turismo internacional, contabilizando el tráfico dentro de la región. La participación de América en el receptivo del internacional, alcanza casi al 20% del total de arribos. Figura 8

El arribo de los turistas a la región, está fuertemente concentrada en América del Norte, que recibe entre el 70% y el 91,2% de todo el flujo turístico que arriba al continente. Ver Figura 5.

Entre los países americanos, EE.UU., México y Canadá figuran entre las quince naciones que más turistas reciben. EE.UU. fue durante el año 2001 el 3° país en cantidad de turistas receptados luego de Francia y España, 1° y 2° respectivamente; a pesar de haber sufrido una caída del 10% de los arribos respecto del año anterior. Si tomamos en cuenta el ingreso que generan los turistas es el más beneficiado del mundo, siguiéndole España, Francia e Italia en ese orden.

Aunque el arribo de turistas durante el año 2001 globalmente se mantuvo casi en la misma cifra que en el año 2000. En América experimentó una leve caída a raíz del atentado del 11 de septiembre.

El año 2001 es el primero en mostrar una leve caída de los arribos desde el año 1982. La caída es explicada totalmente por los atentados, según puede apreciarse en Figura 7

Figura 5: Arribos internacionales de turistas por Subregión

REGION	ARRIBOS INTERNACIONALES					PARTICIPACION DE MERCADO %		TASA DE CRECIMIENTO		TASA CRECIMIENTO MEDIO
	1990	1995	1999	2000	2001	1995	2001	00/99	01*/00	01*/95
Mundo	457.3	552.3	652.2	696.7	692.7	100	100	6.8	-0.6	3.8
Africa	15.0	20.1	26.3	27.2	28.2	3.6	4.1	3.4	3.8	5.8
América	92.9	109.0	122.4	128.4	120.8	19.7	17.4	5.0	-5.9	1.7
<i>Norte</i>	71.7	80.5	86.9	91.2	85.0	14.6	12.3	4.9	-6.8	0.9
<i>Caribe</i>	11.4	14.0	16.3	17.4	16.9	2.5	2.4	6.9	-3.0	3.2
<i>Central</i>	1.8	2.6	4.0	4.3	4.4	0.5	0.6	8.9	1.8	9.2
<i>Sur</i>	7.9	11.8	15.1	15.5	14.5	2.1	2.1	2.3	-6.2	3.5
Asia del Este y Pacífico	54.6	81.3	96.8	109.1	115.1	14.7	16.6	12.7	5.5	6.0
Europe	282.7	324.7	380.5	402.7	400.3	58.8	57.8	5.8	-0.6	3.6
Medio	9.0	13.1	20.5	23.2	22.5	2.4	3.3	13.2	-3.1	9.5
Sud Asia	3.2	4.2	5.8	6.1	5.7	0.8	0.8	5.4	-6.3	5.2

Fuente: Organización Mundial del Turismo (WTO) (Datos reunidos hasta Junio 2002)

internaci fuente de demanda es EE.UU. y la tasa de crecimiento de los arribos es internacionalmente elevada, según puede apreciarse en la Figura 9. La internacional de éste país al Tratado de Libre internacion (NAFTA) firmado en 1992 con EE.UU. y Canadá lo ha beneficiado mucho.

Figura 6 Arribo de turismo internacional. 1998-2001

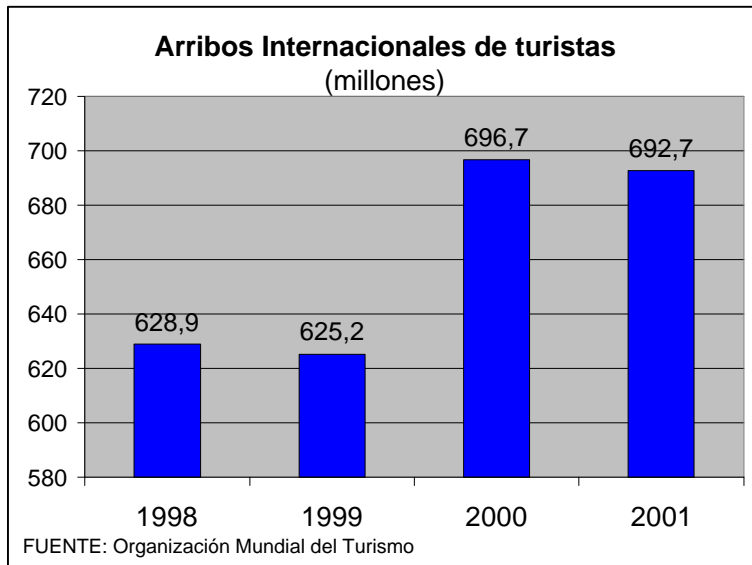
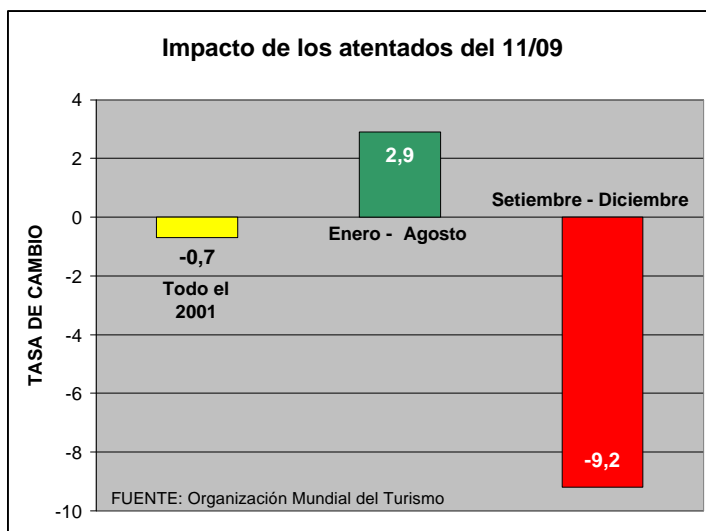


Figura 7: Consecuencias de los atentados a las Torres Gemelas de NY



MÓDULO 5.2

Figura 8 Distribución regional de los turistas - 2001

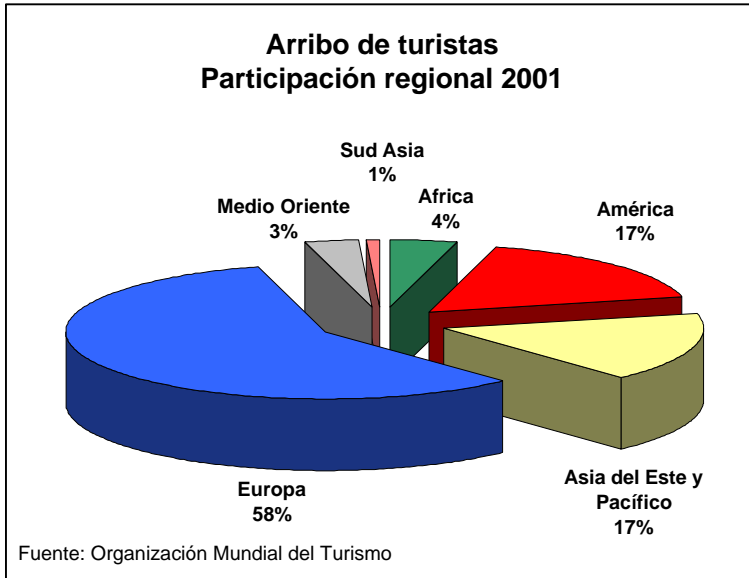


Figura 9: Evolución del arribo de turistas internacionales a México 1986-1999



3. LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL TURISMO RURAL

La Figura 10 muestra, en orden decreciente, las exportaciones de bienes de la mayoría de los países latinoamericanos, también el ingreso de divisas que genera el turismo y la relación entre ambos agregados.

Debido a las dificultades que existen para obtener estadísticas turísticas confiables, no se ha logrado reunir la información actualizada de todos los países.

Existe una buena base informativa sobre la economía real de los países americanos en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, disponible para una larga serie de años. La cifra de exportaciones de bienes y servicios se obtuvo para los años en los que existía información turística ya que nuestro interés es el comparar ambos comportamientos.

Del análisis de los datos surge la siguiente conclusión: **Los países con un sesgo exportador más importante: México, Brasil, Argentina y Venezuela tienen un menor ingreso relativo de divisas en concepto de turismo.**

Para el grupo exportador más importante, el ingreso de divisas provenientes del turismo se ubica en promedio en el 6% de las divisas generadas por las exportaciones de bienes y servicios, en tanto para los menos exportadores, el promedio es más del doble: 14%.

Figura 10: Exportaciones de Turismo y su relación con las exportaciones de los países

Año	País	Exportaciones de bienes y servicios (Millones de U\$)	Ingreso de divisas por Turismo (Millones de U\$)	Turismo/Exportaciones (%)	Prom. Tur/Expor según tamaño Exportador (%)
2000	México	180,167	7,600	4	6
1998	Brasil	58,770	3,600	6	
2000	Argentina	31,092	2,903	9	
1997	Venezuela	25,120	753	3	
1999	Chile	19,406	898	5	14
2002	Perú	8,713	1,000	11	
1999	Costa Rica	8,205	1,000	12	
2000	Panamá	7,100	575	8	
1997	Uruguay	4,217	759	18	
2000	Guatemala	3,860	535	14	
2000	Honduras	2,464	350	14	
2000	Nicaragua	942	116	12	
1995	Paraguay	919	248	27	

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de la CEPAL, Instituto Panameño de Turismo, Secretaría de Turismo de Argentina, Ministerio de Industria y Turismo de Perú, Ministerio de Turismo de Uruguay, Organización Mundial del Turismo, Sistema de Integración Turística de Centroamérica, Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Los países latinoamericanos reúnen, en general, escasa información estadística sobre el turismo. Aunque suelen disponer de estadísticas razonablemente buenas en materia de turismo internacional (receptivo de turistas extranjeros), carecen de información sobre el turismo interno. Es evidente entonces, dada o su reciente desarrollo, que el turismo rural carece absolutamente de estadísticas.

3.1 Metodología de estimación del ingreso potencial del Turismo Rural

Con la finalidad de obtener algunos indicadores que nos permitan obtener valores de referencia para aproximarnos al ingreso potencial del turismo rural procedimos a realizar las estimaciones que se muestran en la Figura 11.

- 1) El ingreso de divisas originado en el turismo se toma como base para la estimación del gasto turístico total agregado, es decir el gasto que realizan los turistas nacionales más el que realizan los turistas extranjeros en cada país.
- 2) Para efectuar el cálculo se ha supuesto que el gasto que realizan los turistas extranjeros -para el que existen estimaciones oficiales en cada país- representa el 40% del total del gasto turístico, a excepción de México país para el que se ha supuesto que los turistas nacionales y los extranjeros aportan por igual al gasto turístico nacional (50% cada uno). Es factible que en la mayoría de los países éste porcentaje genere una subestimación del gasto total ya que probablemente los turistas nacionales gasten más del 60% del total que se toma como referencia.
- 3) A partir de obtener de la manera indicada el gasto turístico agregado, se realizan hipótesis de trabajo acerca del ingreso probable que lograrían los productores y las zonas rurales en general si el turismo rural captara el 3%, 5% u 8% del gasto turístico agregado, hipótesis que se consideran plausibles en el mediano – largo plazo.
- 4) Finalmente se comparan las cifras obtenidas con los ingresos que generan las principales producciones agropecuarias.

Figura 11: Gasto turístico total estimado a partir del Ingreso de Divisas Turísticas

Ingreso de Divisas por Turismo y Gasto Turístico Total			
Año*	País	Divisas por Turismo (millones de U\$)	Gasto Turístico Total (millones de U\$)
2000	Argentina	2.903	7.258
2000	Brasil	4.227	10.568
1999	Costa Rica	1.000	2.500
1999	Chile	898	2.245
2000	Guatemala	535	1.338
2000	Honduras	350	875
2000	México	7.600	15.200
2000	Nicaragua	116	290
2001	Panamá	575	1.438
1995	Paraguay	248	619
2002	Perú	1.000	2.500
2000	Uruguay	652	1.630
1997	Venezuela	753	1.884

FUENTE: Elaboración Propia con datos oficiales de ingreso de divisas turísticas. * El año indicado corresponde al año del dato del ingreso de divisas

México, Brasil y Argentina, en ese orden encabezan la lista de países ordenados por el gasto turístico agregado. En tanto Honduras, Paraguay y Nicaragua son los que tienen el sector menos desarrollado de la región. (Advertimos que el gasto turístico agregado no indica el peso del turismo en la economía).

En la Figura 12 puede apreciarse el resultado del cálculo de ingresos que potencialmente podría generar el turismo rural bajo 3 hipótesis de participación respecto del ingreso turístico agregado. Las cifras obtenidas indicarían el gasto realizado por los turistas en las zonas rurales.

Figura 12: Estimación de ingresos potenciales del Turismo Rural

El potencial de generación de ingresos del Turismo Rural en América Latina. Estimado como un % del Gasto Turístico Agregado (millones de U\$)				
Año*	País	Turismo Rural 3%	Turismo Rural 5%	Turismo Rural 8%
2000	Argentina	218	363	581
2000	Brasil	317	528	845
1999	Costa Rica	75	125	200
1999	Chile	67	112	180
2000	Guatemala	40	67	107
2000	Honduras	26	44	70
2000	México	456	760	1.216
2000	Nicaragua	9	15	23
2001	Panamá	43	72	115
1995	Paraguay	19	31	50
2002	Perú	75	125	200
2000	Uruguay	49	81	130
1997	Venezuela	57	94	151

FUENTE: Elaboración propia.

Aunque la información obtenida está lejos de ser precisa, creemos que es válida en términos referenciales.

Es muy alentador para la actividad comparar los ingresos potenciales a las tasas estimadas (3%, 5% y 8%) con los diversos sectores de la producción agropecuaria, empleando el criterio de desagregación con el que debería incluirse el turismo rural en las cuentas nacionales.

En la República Argentina, según cifras volcadas en la Figura 13 puede notarse que el turismo rural, adquiere potencialmente una gran importancia económica, estimada ésta en función de las cuentas agropecuarias.

Si el turismo rural lograra sólo una pequeña participación en el negocio turístico argentino, por ejemplo el 3%, los ingresos que generaría la actividad superarían a un importante número de producciones agropecuarias tradicionales como la hortícola y la porcina, por citar sólo 2.

En Brasil (ver Figura 13) un porcentaje del 5% del gasto agregado del turismo captado para la ruralidad, representaría un negocio superior al de los cítricos y otras importantes actividades agropecuarias.

En el caso de México, (ver Figura 14) la gran magnitud de su sector turístico brinda al sector rural una enorme oportunidad de desarrollo, hasta ahora desaprovechada. Si la población rural captara el 5% del gasto turístico nacional el turismo rural se convertiría en la cuarta actividad en orden de importancia dentro del sector agropecuario.

En Panamá el turismo rural cuenta con un enorme potencial de desarrollo en términos relativos a la dimensión de su sector agropecuario. Con sólo captar 5% del gasto turístico, ésta actividad se convertiría en la cuarta en importancia del sector agropecuario. (ver Figura 14)

Aún con hipótesis de una baja participación de las áreas rurales en el negocio global del turismo, éste cobra, desde una perspectiva ruralista y agraria, dimensiones de gran importancia en todos los países analizados.

Figura 13: La importancia potencial del Turismo Rural en la Argentina y Brasil

Argentina: El Valor Bruto de la Producción Agropecuaria y el potencial del Turismo Rural Año 2000 (millones de U\$)	
Productos	V.B.P.
Cereales, oleaginosas y forrajeras	7.472
Ganado bovino	4.513
Oleaginosas	4.217
Cereales	1.601
Leche	1.460
Cereales forrajeros	943
Aves de corral	919
Semillas	726
Pastos forrajeros	712
Vid para vinificar	676
TURISMO RURAL (8%)	581
Bulbos, brotes, raíces y hortalizas de fruto	543
TURISMO RURAL (5%)	363
Frutas cítricas	313
Huevos	312
Papa, batata y mandioca	285
Plantas sacaríferas	256
Frutas de pepita	230
TURISMO RURAL (3%)	218
Hortalizas de hoja y otras frescas	217
Ganado porcino	183
Legumbres	173
Productos forestales cultivados	138
Flores y plantas ornamentales	121
Tabaco	119
Lana y pelos de ganado	116
Ganado ovino	108
Productos forestales nativos	101
Plantas para preparar bebidas	97
Silvicultura	86
Plantas para la obtención de fibras	81
Frutas de carozo	78
Apicultura	72
Cultivos industriales n.c.p.	45
Cultivo de frutas n.c.p	42
Ganado equino	39
Espicias, aromáticas y medicinales	27
Nueces y frutas secas	19
Caza	18
Ganado caprino	14
Pelíferos, pilíferos y plumíferos	2

Brasil: El Valor Bruto de la Producción Agropecuaria y el potencial del Turismo Rural Año 2000 (millones de U\$)	
Productos	V.B.P.
Carne de Vacuno	9.289
Soja	5.294
Maíz	3.657
Leche	3.570
Pollo	3.478
Caña de Azúcar	3.379
Café Elaborado	2.731
Arroz	1.632
Porcinos	1.413
Banana	1.273
Frijoles	1.086
Mandioca	1.027
TURISMO RURAL (8%)	845
Tomate	751
Tabaco	748
Algodón sin Desmotar	688
Huevos	654
Papas	557
TURISMO RURAL (5%)	528
Naranja	513
Uva	414
TURISMO RURAL (3%)	317
Cebolla	265
Trigo	198
Cacao en grano (2)	161
Mani	70
Agave	35
Ricino	28

FUENTE: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura de Brasil.

MÓDULO 5.2

Figura 14: La importancia potencial del Turismo Rural en México y Panamá

México: El Valor Bruto de la Producción Agropecuaria y el potencial del Turismo Rural Año 2000 (millones de U\$)	
Productos	V.B.P.
Leche Bovina	3.096
Maíz grano	2.715
Huevo para plato	1.358
TURISMO RURAL (8%)	1.216
TURISMO RURAL (5%)	760
Sorgo grano	640
Café cereza	552
Trigo grano	532
Jitomate	519
Papa	513
Frijol	474
TURISMO RURAL (3%)	456
Chile verde	451
Aguacate	439
Naranja	315
Mango	314
Plátano	310
Limón agrio	290
Uva	186
Manzana	123
Cebadagrano	110
Miel	104
Durazno	88
Fresa	65
Arroz palay	54
Leche Caprina	46
Ajonjolí	24
Soya	19
Cártamo	16
Fresa	14
Cera	8
Lana sucia	2

FUENTE: Elaboración propia con datos de SAGARPA. Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, 1980-2001. (SIACON).

Panamá: El Valor Bruto de la Producción Agropecuaria y el potencial del Turismo Rural Año 2000 (millones de U\$)	
Productos	V.B.P.
Aves	159
Banano	143
TURISMO RURAL (8%)	115
Ganado Vacuno	95
TURISMO RURAL (5%)	72
Arroz	54
TURISMO RURAL (3%)	43
Lechería	39
Frutas Diversas	33
Caña de azúcar	29
Café	24
Hortalizas diversas	23
Maíz	21

FUENTE: Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura de Panamá.

3.2 Ingreso rural no agrícola

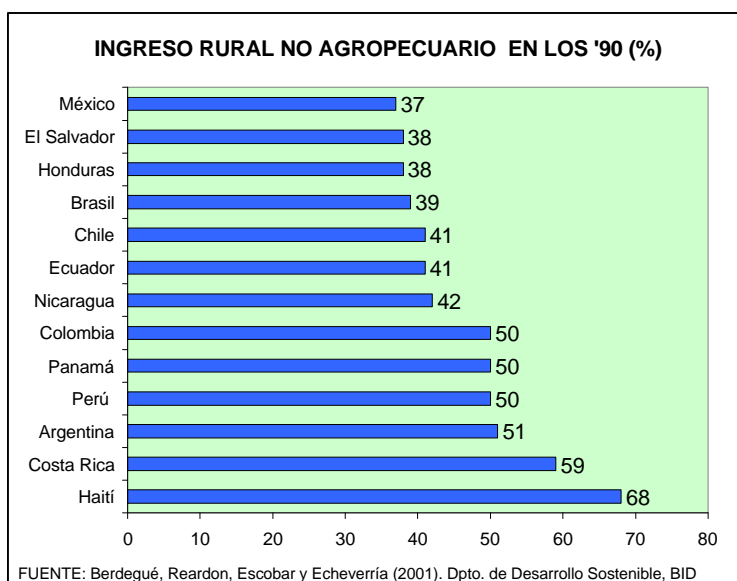
El empleo rural no agrícola (ERNA) adquiere creciente importancia en América Latina, representando, globalmente en la región, aproximadamente el 40% de los ingresos rurales.

El nivel de empleo generado por las actividades de servicios en las zonas rurales, de las que el turismo forma parte, tiene no sólo implicancias económicas directas, sino también relativas a la calidad de los empleos.

En general el ERNA es un trabajo de carácter más formal que el tradicional agropecuario, que privilegia el trabajo femenino y que paga mejores salarios.

Nótese en la Figura 15 que México es el país en el cual los habitantes de las zonas rurales obtienen el menor porcentaje de sus ingresos de las actividades no agropecuarias. Resulta ésta una paradoja para un país con un pujante desarrollo turístico y uno de los sectores agropecuarios más problematizados por el minifundio y la escasez de tierras.

Figura 15: Estimación del Ingreso Rural No Agropecuario para América Latina. Década del '90



3.3 Fundamentos para el desarrollo del Turismo Rural en América Latina

En América Latina existen sólo dos programas oficiales dedicados al turismo rural. Estos están radicados en Argentina y en Chile.

En Argentina está en marcha el Programa Argentino de Turismo Rural, desarrollado en cooperación entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (www.sagyp.mecon.gov.ar) y la Secretaría de Turismo (www.turismo.gov.ar).

En Chile el Instituto de Desarrollo Agropecuario (www.indap.cl) está a cargo del tema. Éste organismo atiende, por estatuto, sólo a los más pequeños agricultores de Chile.

En general las actividades que se realizan a través del Programa Argentino de Turismo Rural y del INDAP apuntan en la misma dirección:

- 1) Promoción
- 2) Capacitación
- 3) Asistencia Técnica

En el caso chileno INDAP realiza aportes financieros de pequeña envergadura para los agricultores.

Con el paso del tiempo y la creciente actividad que se registra en todos los países, comienzan a desarrollarse actividades específicas en otros países de la región dentro del marco de programas más generales. Aún con las excepciones citadas de Chile y Argentina no existen proyectos específicos en los países analizados.

Debe destacarse aquí el aporte que realiza el Programa de Apoyo a la Microempresa Rural de América Latina y el Caribe, PROMER, en el desarrollo del turismo rural en América Latina, especialmente en Centro América, apoyando los proyectos FIDA que apuntan a fortalecer la capacidad comercial y tecnológica de la pequeña agricultura. El PROMER ha desarrollado una intensa actividad en Honduras, Panamá, Guatemala y Nicaragua especialmente.

Las visiones que se aprecian en general sobre la temática varían, según la especialidad o el ámbito de origen de los funcionarios, destacándose en general dos ámbitos de interés respecto del tema: El ámbito agrario y el ámbito turístico.

Como las competencias y los intereses de los organismos oficiales varían también lo hacen las respuestas. Desde el ámbito del turismo interesa más diversificar la oferta, en tanto la visión agraria está más sesgada hacia el Desarrollo Local.

Las principales motivaciones para impulsar el desarrollo del turismo rural en la región se relacionan a la contribución que puede realizar el turismo rural para al progreso de las economías regionales.

En particular se impulsa la actividad, pues al interior rural de los países el turismo rural:

- 1) Diversifica los ingresos
- 2) Crea empleo y fomenta del arraigo rural
- 3) Brinda protagonismo a la mujer y los jóvenes en la empresa agropecuaria-turística
- 4) Revaloriza el patrimonio cultural
- 5) Revaloriza el patrimonio ambiental
- 6) Mejora la comercialización de la producción primaria y le agrega valor
- 7) Fomenta el asociativismo
- 8) Incorporar diversos tamaños de establecimientos
- 9) Amplía la oferta turística

3.3.1 Diversificación

En Argentina, tanto como en aquellos países en los que no es habitual la práctica de subsidiar la producción, los estímulos a la diversificación aparecen como consecuencia de la caída en el precio de los *commodities*, porque esta situación provoca que las economías regionales menos diversificadas enfrentan complicados panoramas económicos obligando a la asistencia permanente del Estado para subsanar las crisis sectoriales.

Las modernas tecnologías productivas requieren de economías de escala que la dimensión de la mayoría de los predios no puede lograr debido a estructuras agrarias sumamente atomizadas, esta circunstancia ha derivado en el desarrollo de producciones secundarias en los establecimientos agropecuarios.

La incorporación de la actividad turística al sector rural ha despertado gran interés entre los productores, no sólo porque se trata de una actividad que enfrenta una demanda en crecimiento, sino porque **ocupa factores ociosos (mano de obra y capital)**.

3.3.2 Creación de empleo y fomento del arraigo rural

La demanda de mano de obra que genera la oferta de servicios en el campo, sea la producción artesanal de alimentos o la atención de turistas, es generalmente mucho mayor que las actividades agropecuarias tradicionales.

Una ruta alimentaria que incorpora una docena de establecimientos operando en el radio de influencia de un municipio rural genera demanda de empleo que se vincula a la instalación de una central de informes, traslados desde y hacia el pueblo, consumos locales de alimentos y artesanías y mayores demandas hacia la oferta productos y servicios de la región. Es mucho más difícil que las actividades agrarias tradicionales generen ese tipo de empleos extraprediales; por otra parte debe notarse que al interior del predio es necesario contar más personal con el objeto de atender a los clientes, asistirlos en las actividades y mantener instalaciones.

3.3.3 Mayor protagonismo de la mujer y los jóvenes

Los servicios que se brindan en los establecimientos dedicado al turismo son propicios para incorporar a la mujer, esta circunstancia tiene un gran valor por cuanto en general la oferta de trabajo rural discrimina al sexo femenino.

Cuando la actividad se convierte en fuente de nuevos ingresos, toda la familia se aboca a ella y en numerosos casos bajo las directivas de la mujer.

3.3.4 Revalorización del patrimonio cultural

El turismo rural ha probado ser un instrumento eficaz para revalorizar las diversas manifestaciones culturales especialmente la gastronómica y consecuentemente la de los alimentos regionales. También a su amparo se desarrollan otras rutas temáticas relacionadas a recursos sociales tales como los yacimientos arqueológicos, paleontológicos, geológicos, históricos, etc.

Es muy importante el fenómeno que se registra en cuanto a las tradiciones. El hecho de tener que mostrarlas y en muchos casos dar explicaciones sobre ellas, lleva a los responsables e interesados a realizar un estudio más exhaustivo de las mismas.

En síntesis, el valor cultural del turismo rural constituye una de las características fundamentales por la cuál se considera necesario estimular su desarrollo. El patrimonio cultural en América Latina, tiene una amplia dimensión, abarca desde los recursos propios de una cultura indígena ancestral hasta otro más moderno, generado al impulso de las corrientes de inmigrantes europeos del siglo XIX y principios del XX, en Argentina, Brasil, y muchos otros países.

3.3.5 Revalorización del patrimonio ambiental

Los productores agropecuarios suelen prestar poca atención a la problemática ambiental. Cuestiones tales como falta de propiedad de los predios en algunos casos, pequeña escala de producción que obliga a la sobre explotación de los recursos, etc. son la principal causa de ésta situación.

En el negocio del turismo rural, debido a que en todos los casos, cobra importancia la relación de los turistas con el ambiente, se torna de importancia vital su conservación y por lo tanto los agricultores cobran conciencia de su valor.

Son varios los organismos que aprecian el valor del turismo para fortalecer una política agraria ecológicamente viable. FAO ha tomado nota del tema y recomienda el ecoturismo como una práctica para impulsar el desarrollo de una política forestal regional. (FAO b, 2002)

3.3.6 Mercado para la producción, mejora de la calidad y agregación de valor

No todos los productores obtienen una renta por brindar servicios de alojamiento a los turistas, en muchos casos los ingresos se generan por la venta directa a estos de la producción del predio.

Es importante destacar que no sólo se venden a los visitantes los productos primarios sin elaborar, sino también alimentos artesanalmente preparados que recogen las tradiciones regionales más antiguas; así se fabrican y venden en las fincas embutidos, dulces y conservas. También se venden productos al plato en los comedores de los establecimientos rurales. En definitiva, el turismo rural genera para los productores la posibilidad de agregar valor a la producción primaria. También artesanías indígenas de los tipos más diversos.

La relación, productor – turista consumidor, genera condiciones adecuadas para implementar estrategias de calidad entre los productores primarios, los que anteriormente estaban muy alejados en la cadena de distribución de los consumidores finales.

La visita a los establecimientos rurales o a los establecimientos industriales de una región promueve que sus propietarios presten atención a las demandas de calidad que expresan los consumidores encontrando motivaciones para ajustar su producción a protocolos de calidad.

3.3.7 Fomento del asociativismo

La necesidad de lograr suficiente escala para la promoción, la comercialización, la capacitación, la compra de insumos, las dificultades para acceder a las fuentes de financiamiento, la necesidad de asesoramiento en los distintos aspectos (contable, legal, gastronomía, hostelería, etc.) promueve que los productores dedicados al turismo rural, desarrollen sociedades con esos objetivos, ya que no es fácil llevar adelante una nueva actividad sin una organización a la cual recurrir.

En particular éste factor cobra importancia en América Latina pues no es sencillo que los productores agropecuarios se organicen y asocien en las actividades tradicionales. El turismo rural contribuye a crear conciencia de la necesidad de generar organización.

3.3.8 Incorporar diversos tamaños de establecimientos

En general las políticas agrarias requieren diferenciar a los destinatarios por el tamaño de su explotación y es muy difícil hallar en nuestros países estrategias comunes para un pequeño agricultor y un gran terrateniente.

Desde una perspectiva turística, el gran establecimiento, por grande que sea desde una perspectiva agrícola, es muy pequeño desde la turística. Sólo no puede encarar el mercado y requiere asociarse. En ese punto tiene las mismas necesidades que un pequeño productor por lo que pueden desenvolver estrategias comunes.

3.3.9 Ampliar la oferta turística

A partir de la puesta en valor turístico de los productos y actividades agropecuarias se logra ampliar las actividades turísticas y diversificar e incrementar los ingresos del sector rural y turístico. Por otro lado al existir un nuevo recurso se ofrecen nuevos atractivos para que el turista elija ese destino y/o amplíe su estadía en la localidad.

3.4 Recomendaciones del Banco Interamericano de Desarrollo

En el Informe Anual sobre Actividades de Desarrollo Rural (2000) el Banco Interamericano de Desarrollo realiza una serie de consideraciones sobre el sector rural de América Latina y en particular enfatiza sobre la importancia del Empleo Rural No Agrícola, por su relevancia se transcriben a continuación las áreas clave de inversión que determina el informe.

3.4.1 BID. Áreas clave de inversión

En las estrategias recientemente preparadas por el Banco para reducir la pobreza rural, fomentar el desarrollo agroalimentario sostenible y promover mercados financieros rurales, se destaca la existencia de ciertas áreas de particular importancia, las que se mencionan a continuación a título de ejemplo:

1.- Consolidación de las reformas de las políticas públicas, a fin de disminuir las distorsiones de los mercados y señales de precios internacionales, reducir la intervención pública en actividades productivas y comerciales (empresas paraestatales), y dar apoyo provisional a programas de transición. Estos fines se pueden lograr con medidas compensatorias para beneficio de los productores y consumidores de bajos ingresos que han sido perjudicados por las reformas de políticas; con apoyo productivo a pequeños agricultores; mediante el desarrollo de nuevos instrumentos de mercado, y el fortalecimiento de la capacidad del sector empresarial pequeño y mediano y de grupos de productores, con el fin de canalizar inversiones que articulen y fortalezcan las cadenas agroalimentarias;

2.- Modernización del sector público agropecuario, mediante diversas acciones, entre ellas la revisión de las funciones de los ministerios de agricultura y desarrollo rural, y el fortalecimiento de los servicios básicos para el sector : desarrollo tecnológico, sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos, estadísticas sectoriales e información de mercados y apoyo a las negociaciones de comercio;

3.- Desarrollo de los mercados de tierras mediante el fortalecimiento del marco jurídico y la organización de catastros que fomenten mercados de tierras más transparentes, la titulación y promoción del arrendamiento de tierras rurales a corto, mediano y largo plazo, y la ampliación del acceso a la tierra; desarrollo de mercados financieros que faciliten las inversiones a largo plazo, imprescindibles para la reconversión, diversificación y modernización de la producción;

4.- Promoción de actividades económicas rurales no agrícolas (*turismo*, industria, microempresas y empresas pequeñas y medianas en zonas rurales); aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, incluidos el manejo del bosque natural y el manejo descentralizado de las cuencas, tanto del suelo como del agua; la recuperación y conservación de ecosistemas degradados; reformas legales e institucionales; y

5.- Fortalecimiento de los recursos humanos y desarrollo de infraestructura física para la producción, servicios de educación y salud, capacitación laboral y el mejoramiento de la calidad de vida en zonas rurales.

4. TURISMO RURAL. DEFINICIONES Y COMPONENTES

Aunque no existe una política regional en América Latina respecto del turismo rural, si es posible apreciar algunas similitudes entre los países en cuanto a las modalidades que se aceptan como turismo rural.

Debe señalarse que a nuestro juicio la actividad toma mayor amplitud cuando se parte de un enfoque de Desarrollo Rural o de Agronegocios (Argentina, Chile especialmente) que cuando la génesis de la actividad se ubica sólo en las autoridades turísticas de los países.

Es útil introducir el concepto que utiliza en BID en su Informe Anual sobre Desarrollo Rural (2000) para abordar el tema, desde una visión ruralista:

Ámbito Rural

Se define el *ámbito rural* en su concepción amplia, territorial y multisectorial, que comprende gran variedad de actividades: agropecuarias, forestales, pesqueras, agroindustriales y agroalimentarias, así como también en las áreas de educación y salud, mejoramiento infraestructural, transportes, actividades financieras, minería, energía, agroturismo y otras. En este sentido, el *desarrollo rural* abarca diversas actividades que se complementan, como el aumento de la competitividad agroalimentaria y el manejo sostenible de los recursos naturales renovables, el desarrollo social rural, la modernización institucional y el desarrollo regional y municipal, el fortalecimiento de la infraestructura física, y la integración económica subregional y regional.

4.1 Modalidades del Turismo Rural

Definido el ámbito rural con un concepto tan amplio, el turismo rural, incorpora múltiples posibilidades, como las destacadas por Barrera (2002).

Sobre la base de caracterizar al turismo rural por el ámbito en el que se desenvuelve la actividad, y sin perjuicio de que las categorías que se enuncian pueden ser más, entendemos que practican el turismo rural tanto aquellas personas que se alojan en un predio agrícola con el interés de conocer, disfrutar y practicar de alguna actividad agropecuaria (agroturistas) como los cazadores, pescadores, científicos, estudiantes en viajes de egreso, turistas de paso, empresarios que participan de un evento o retiro, etc.

Un concepto fundamental a la hora de definir el turismo rural, *desde la perspectiva agropecuaria*, es que al menos algunos de los servicios deben ser ofrecidas por productores agropecuarios.

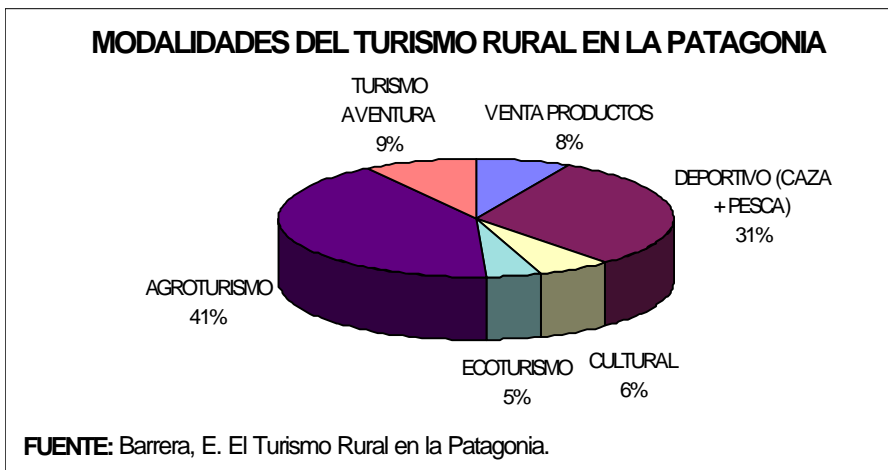
Algunas de las modalidades de turismo rural practicadas en América Latina se muestran en la Figura 16

Figura 16 Modalidades de Turismo Rural

Modalidad	Modalidad
Agroturismo	Ecoturismo
Turismo Cultural	Turismo Aventura
Turismo Deportivo	Turismo Científico
Turismo Educativo	Eventos
Turismo Salud	Turismo Gastronómico
Turismo en Comunidades Indígenas	Comunidades de Recreación y Retiro

En un trabajo realizado en la Patagonia Argentina, en el que se relevaron 65 establecimientos rurales se registraron numerosas modalidades turísticas explotadas por productores agropecuarios, las que, aunque no agotan las todas las posibilidades, son indicativas de la realidad de una región de la Argentina. Ver Figura 17

Figura 17 Modalidades de Turismo Rural en la Patagonia Argentina



4.1.1 Agroturismo

Se caracteriza porque el visitante participa activamente de las actividades productivas. El atractivo de un predio dedicado al agroturismo crece proporcionalmente a la diversificación del mismo, por ese motivo es recomendable que los productores incorporen la mayor cantidad de actividades posibles, aunque estas a veces sólo tengan una finalidad demostrativa y no productiva.

4.1.2 Ecoturismo

Esta modalidad tiene como principal objetivo la inserción del visitante en el medio natural, en el que se educa sobre las particularidades de cada ambiente al tiempo que disfruta de actividades que resaltan la belleza de los sitios incontaminados y puros. Debido a la fuerte impronta educativa que debe tener la propuesta es conveniente desarrollar jardines botánicos con la flora del área, así como disponer de publicaciones e información sistematizada sobre la fauna y otros temas de interés para el visitante (pinturas rupestres, culturas aborígenes, etc.)

4.1.3 Turismo Cultural

La riqueza histórica que se atesora en el seno de muchas familias criollas constituye, sino el único, uno de los principales sustentos de propuestas de turismo rural basadas en la cultura. Existen numerosos establecimientos agropecuarios que poseen un patrimonio histórico muy valioso que sólo puede ser conservado gracias a la explotación turística.

Por otra parte, son varios los establecimientos agropecuarios que se explotan como museos temáticos.

4.1.4 Turismo Aventura

Utiliza el entorno o medio natural como recurso para producir sensaciones de descubrimiento, por lo que requiere consecuentemente de espacios con poca carga turística y mejor aún poco explorados. Las actividades que se realizan son muy diversas y dependen del entorno natural en el que se sitúe el predio. Así un río, por ejemplo genera condiciones propicias para el rafting o canotaje, la montaña para el andinismo, además de otras actividades que pueden realizarse en casi todos los ambientes como cabalgatas y senderismo. Dependiendo de la ubicación, los recursos naturales y la capacidad de los propietarios para desarrollar diversas propuestas, en el campo se desarrolla una amplia oferta de actividades de turismo aventura, que va desde actividades relativamente tradicionales en éste ámbito, hasta bautismos en vuelos en globo en la Estancia la Encantada en Capilla del Señor, en la Provincia de Buenos Aires en la Argentina.

4.1.5 Turismo Deportivo

Aunque en general los establecimientos agropecuarios pueden ser acomodados para la práctica de variados deportes, la caza y la pesca son dos que sólo pueden ejecutarse en este ámbito. Se impone en este punto realizar una reflexión respecto de la caza. Esta actividad genera controversias en numerosos ámbitos y existen muchos detractores que no siempre fundan seriamente sus opiniones. En nuestra opinión debe diferenciarse la caza practicada sobre especies nativas de aquella que se realiza sobre especies introducidas. En tanto debe considerarse que en general la caza practicada sobre la fauna nativa atenta contra el ambiente y el patrimonio de las generaciones futuras, el mismo deporte practicada sobre especies introducidas puede tener un efecto inverso.

Los cazadores y pescadores, en general, tienen comportamientos diferenciados del turismo familiar y requieren de una capacidad de organización específica. Estos turistas privilegian las condiciones para la caza o la pesca por sobre las comodidades del lugar.

Es importante destacar que la actividad debe observarse con el criterio económico del *costo de oportunidad*.

Los agricultores y ganaderos ocupan la tierra con un criterio productivista, de modo que la tierra que ocupa una especie que no aporta a la economía de la empresa, es vista como competidora por el uso de la tierra.

4.1.6 Turismo Técnico Científico

Aquellas producciones agropecuarias en las que un país se destaca por su nivel de desarrollo tecnológico o por su participación en el mercado internacional son especialmente atractivas para diseñar sistemas de comercialización dirigido a productores de otros países.

Además del intercambio entre productores de diversas regiones o países, en los establecimientos agropecuarios es posible diseñar propuestas de turismo científico sobre la base de comercializar los recursos biológicos de la región. Así una comunidad botánica endémica tiene gran valor si se ubica el nicho de mercado que reúne a los especialistas interesados en su estudio y conocimiento. También los recursos paleontológicos y geológicos entre otros pueden ser atractivos de interés para comercializar en ámbitos científicos adecuados.

4.1.7 Turismo Educativo

Son numerosas las granjas educativas establecidas en el país con la finalidad de recibir e instruir niños y jóvenes que cursan estudios desde el jardín de infantes hasta los colegios secundarios. El mercado para este tipo de propuestas es importante, y crecerá notablemente en el futuro hasta incorporar a todos los cursos de los establecimientos públicos y privados debido al gran valor pedagógico que tiene una visita a una granja adecuadamente preparada para educar.

4.1.8 Turismo y Eventos

Los establecimientos agropecuarios ubicados en zonas próximas a grandes ciudades fueron los primeros que comenzaron a ofrecer servicios a las empresas para que estas organicen sus seminarios y reuniones de trabajo. Brindan servicios de comidas, refrigerios y entretenimientos. Además deben contar con equipamiento especial para estas reuniones: proyectores de diapositivas y transparencias, equipos de vídeo, audio y fotocopiadoras. También se ofrecen para la realización de fiestas de casamientos y otro tipo de reuniones sociales. En este rubro la especialización requiere un nivel de inversión que supera a la mayoría de las otras opciones que se plantean en el sector. En general los establecimientos de turismo rural dedicados a la organización de eventos para empresas así como reuniones sociales se ubican próximos a ciudades en condiciones de proveerles la demanda, sin embargo una ciudad mediana puede generar un flujo interesante para la organización de éste tipo de reuniones.

4.1.9 Turismo Salud

La. Aguas termales en los espacios rurales son el recurso básico para que productores agropecuarios desarrollen una propuesta de turística modalidad Turismo Salud.

La explotación de las aguas curativas en estos sitios daría origen a establecimientos que, al igual que los ubicados en la ciudad, tengan una propuesta de Turismo Salud.

Pero no sólo las aguas termales permiten desarrollar turismo salud. Existen establecimientos dedicados a ofrecer **terapias antiestrés**, otros comienzan a ofrecer tratamientos de **equinoterapia**.

4.1.10 Turismo Gastronómico

La inmensa mayoría de los productores dedicados al turismo rural ofrecen su propia producción en el plato a un turista, agregándole al bien primario el mayor valor posible. Aunque no resulte siempre obvio, la vinculación entre el sector alimentario y el turismo es muy estrecha.

Los turistas tienen en la alimentación uno de los mayores gastos y frecuentemente deciden su viaje en función de los alimentos que las regiones ofrecen, la evidencia más palpable se verifica en la existencia en Europa de las Rutas Alimentarias, las que están logrando un importante desarrollo en la Argentina.

4.1.11 Turismo Étnico

Una de las características importantes del turismo rural es que los beneficios de la actividad pueden distribuirse en los diversos segmentos de la sociedad. Así un terrateniente puede obtener recursos de la venta de servicios turísticos, pero también puede participar del negocio una comunidad indígena.

En la región varias comunidades aborígenes cuentan con recursos atractivos para la explotación turística. Debe enfatizarse que toda propuesta dirigida a desarrollar el turismo rural en comunidades aborígenes debe contar, desde su gestación, con la participación de la comunidad evaluando con la misma el impacto ambiental y cultural que generará. Existe en toda América Latina comunidades indígenas que ofrecen servicios de turismo rural. En algunas de ellas es posible convivir con la comunidad.

La única referencia al turismo étnico, no es el relacionado a las comunidades indígenas. Argentina país que ha recibido el influjo cultural de numerosas corrientes inmigratorias tiene actualmente ofertas relacionadas:

En la Argentina hay más vascos que en el propio País Vasco, en las calles de numerosos pueblos se hablan dialectos italianos, la colectividad árabe tiene una importante presencia a lo largo de todo el país, vive una gran comunidad judía que mantiene su cultura, hay pueblos que se fundaron como colonias francesas, los galeses fueron los primeros pobladores de la Patagonia, etc.

Sobre ésta base es posible desarrollar negocios turísticos en el ambiente rural, varios están en marcha, en Argentina y Brasil (Río Grande do Sul).

5. SITUACIÓN DEL TURISMO RURAL EN AMÉRICA LATINA

Una encuesta realizada por el autor a diversos especialistas de América Latina sobre la situación del turismo rural en diversos países brinda la siguiente información.

Los especialistas consultados, que colaboraron respondiendo la encuesta distribuida fueron: **Brasil:** Adonis Zimmermann; **Chile:** Pablo Szmulewickz; **México:** Alfredo César Dachary; **Uruguay:** Jorge Montes y **Paraguay:** Federico Wyss.

La mayor parte de las preguntas formuladas no pueden responderse a través de registros oficiales. Los informantes son personas que conocen de la actividad porque trabajan activamente en el tema en los respectivos países.

Las respuestas a las preguntas que se formularon han sido volcadas en las siguientes tablas:

5.1 Cantidad de establecimientos

¿Cuántos establecimientos agropecuarios se encuentran actualmente dedicados al turismo rural?	
Argentina	840 anotados en un registro voluntario. Estimados 1500.
Brasil	350
Chile	200 de Agroturismo. La página web del INDAP contabiliza 460 entre los cuales existen productores y otros que no lo son.
México	100 - 300
Paraguay	30
Uruguay	100

Argentina es el país con la mayor oferta de turismo rural de América Latina. Esta situación se compadece con una larga tradición de país agropecuario con productores que funcionan en general bajo normas capitalistas. El Programa Argentino de Turismo Rural ha dado un importante impulso a la actividad pasando la cantidad de establecimientos registrados en la página web de la Secretaría de Turismo de 300 en el año 2000 a los 840 actuales.

En general en la República Argentina existe una muy baja propensión a inscribirse en registros públicos. Muchas personas piensan que si lo hacen, no sólo no recibirán apoyos económicos sino que serán sometidos a una mayor atención por parte de los organismos fiscalizadores. Esta es la explicación por la cuál se estima, con conocimiento cabal de la situación general, que los productores que se dedican a la actividad serían el doble, o más, de los registrados.

Chile es el otros país que ha tenido un gran crecimiento del turismo rural a partir de un fuerte impulso del sector oficial como estrategia de diversificación campesina. Debe notarse, respecto de la información de Chile que los establecimientos de Agroturismo, según comunicación personal de Szmulewicz, P. (2003) son aquellos cuyos propietarios son agricultores, en tanto los registrados por en el sitio de INDAP, no necesariamente lo son ya que abarcan con amplitud a agentes y organizaciones diversas del mundo rural.

Sorprende, especialmente por las dimensiones de los países la escasa cantidad de establecimientos de turismo rural en Brasil y México.

En México en algunos Estados, por ejemplo en Oaxaca, existen ofertas de turismo rural, aunque no cuentan con una imagen corporativa clara. El proyecto Pueblos Mancomunados (Ruiz Lavalle, P. 2001), se ofrece como un producto ecoturístico, sin que se preste mucha atención a la singularidad cultural de la región. En cualquier caso se trata de un proyecto, que aunque se ubica en una región con 8 poblaciones y 3800 habitantes recibió en el año 2000 sólo 593 visitantes.

Los establecimientos de Brasil, son en general inversiones de carácter hotelero realizadas en establecimientos agropecuarios. Un Hotel Fazenda tiene en promedio 20 habitaciones.

MÓDULO 5.2

5.2 Tamaño de los establecimientos

¿La actividad turismo rural puede ser asociada a un tamaño de establecimiento y sector de productores o participan del negocio establecimientos de diverso tamaño?	
Argentina	Todos los estratos.
Brasil	Mayoría tamaño medio y en actividad ganadera.
Chile	Todos los estratos. Existe un gran segmento de pequeños productores a partir de la acción del INDAP.
México	No es determinante, los cascos de haciendas son grandes en pequeños terrenos, la tierra se expropio por los ejidatarios. Hay algunas excepciones de ranchos grandes.
Paraguay	Diversos estratos pero no campesinos. Sector empresarial.
Uruguay	Todos los estratos.

En Argentina existen diversos tamaños de establecimientos, con predominio de establecimientos medianos y pequeños. La mayoría son productores agropecuarios. La situación se replica en Uruguay y Paraguay.

En Brasil los establecimientos son más grandes.

En México la oferta, más que en manos de productores agropecuarios, lo está de hoteleros y empresarios de sectores diversos. El proyecto Pueblos Mancomunadas no es una propuesta autogestionaria campesina. Son excepciones los predios productivos dedicados al turismo rural.

En Chile existe un predominio de campesinos y pequeños agricultores. Muchos son artesanos y trabajadores rurales asociados a las organizaciones locales.

5.3 Capacidad de los alojamientos

¿Cuál es la capacidad de alojamiento rural del país en N° de camas?	
Argentina	9,000 – 12,000 camas.
Brasil	10,500 camas.
Chile	1,500 camas. Sin campamentismo (carpas) ni hosterías rurales y considerando sólo los establecimientos de Agroturismo.
México	1000 camas.
Paraguay	350 camas.
Uruguay	300 camas.

Las camas argentinas se han estimado suponiendo que cada establecimiento tiene un promedio de 3 cuartos con 2,5 camas en promedio por cuarto. La oferta se incrementaría si se consideran los espacios para carpas.

En Chile la estimación se ha brindado sólo para el concepto Agroturismo, no incluye a los numerosos productores registrados en INDAP, muchos de los cuales disponen de cabañas y espacios para carpas.

En México César Dachary, A. (2003) ha estimado la oferta en 1000 camas. Notamos nuevamente la pequeña oferta rural para la dimensión de la demanda turística, pero la estimación no debe ser muy alejada de la realidad si tomamos en cuenta que el proyecto Pueblos Mancomunados, uno de los más renombrados de México, sólo tiene una oferta de 76 camas.

Por otra parte, en el Seminario de Turismo Rural realizado por la Secretaría de Turismo de México en Tlaxcala en agosto de 2001, se presentaron productos como la Ruta Taurina, con sólo un establecimiento, espléndido, pero único de la ruta. Es evidente entonces que la oferta de turismo rural en éste país es sumamente escasa.

La Asociación Casas y Haciendas de Jalisco en el año 2001 presentó en el seminario apuntado un resultado de 6 establecimientos adheridos y 76 habitaciones en oferta y su expectativa es contar con 1000 establecimientos y 1500 habitaciones en oferta.

¿Cuál es el porcentaje promedio de ocupación del alojamiento rural?	
Argentina	20%
Brasil	45%
Chile	Alta temporada 40% - 50%. Resto del año 5%
México	25% 1er. año - 65% 2º año. Casas y Haciendas de Jalisco.
Paraguay	25%
Uruguay	S/D

5.4 Tasa de ocupación de los establecimientos

Es muy difícil obtener información global sobre la ocupación de los establecimientos, ya que no se llevan registros oficiales. La información obtenida surge de las consultas informales a productores.

En el caso de Argentina el promedio de ocupación post devaluación ha mejorado notablemente.

5.5 Ingresos generados por el Turismo Rural

En Brasil los establecimientos de turismo rural registran un monto elevado facturación pues, como se ha señalado, muchos son verdaderos hoteles ubicados en el campo.

Sobre Paraguay no es posible realizar ninguna inferencia dado que se desconoce la facturación total promedio de los establecimientos.

Con relación a México, la Asociación de Casas y Haciendas de Jalisco indica que el negocio del turismo rural tiene una TIR del 16%.

¿Cuál es la facturación anual promedio, estimada, de los establecimientos?	
Argentina	U\$ 7.000
Brasil	45.000 U\$ (20 camas)
Chile	S/D
México	S/D
Paraguay	Estimada en 5% del Ingreso agropecuario de los establecimientos. S/D sobre el ingreso agropecuario.
Uruguay	S/D. Facturación Total de Turismo Rural U\$ 4.5000.000 (2002)

5.6 Lugar de residencia de los propietarios de los establecimientos

¿Viven en los campos o residen en las ciudades?	
Argentina	80 - 90% en el campo
Brasil	90 % en el campo
Chile	La mayoría de Agroturismo residen en los campos.
México	En campo, ciudades o localidades vecinas. La mayoría viven en la region.
Paraguay	80 - 90% en el campo
Uruguay	Mayoría reside en el campo

En la mayoría de los países los propietarios de los establecimientos de turismo rural residen en la finca. En general no se trata de una casa ubicada en la zona rural, como es común en el País Vasco (Caserío) sino en pleno campo.

Las excepciones más marcadas son México y seguramente Chile, en la que los establecimientos no son necesariamente establecimientos productivos.

5.7 Tarifas del Turismo Rural

¿Cuál es el rango de tarifas por persona que se manejan para alojamiento con las comidas incluidas?	
Argentina	U\$ 15 – U\$ 50. Aunque existen tarifas de hasta U\$ 250
Brasil	U\$ 30
Chile	U\$ 5 - U\$ 100
México	U\$ 50 – U\$ 150. Promedio U\$ 100
Paraguay	U\$ 20
Uruguay	20U\$ - 40 U\$

En promedio los establecimientos mexicanos tendrían la tarifa más elevada. En general, según la comunicación personal de César Dachary (2003) se trataría de hoteles rurales más que de establecimientos al estilo de los restantes países. Priman en ellos características de calidad lujosas.

El producto turístico rural tiene una dispersión de tarifas muy amplia dada la diversidad de recursos, infraestructura y actividades puestas al servicio de los visitantes. La tabla sólo hace mención a las cifras más frecuentes.

Un establecimiento argentino, con excelente infraestructura y muy buena calidad cinegética para patos, palomas y perdices, puede alcanzar una tarifa de U\$ 900 (novecientos dólares) diarios. Se trata de un caso extremo que permite notar la amplitud de tarifas. Otros establecimientos de turismo rural pueden alcanzar tarifas de U\$ 250, pero son éstas tarifas modales.

5.8 Asociaciones de Turismo Rural

¿Cuántas Asociaciones de Turismo Rural existen?	
Argentina	RATUR (nacional) + 19 locales + 10 Grupos de Cambio Rural
Brasil	ABRATUR (nacional) + 4 regionales
Chile	ACHITUR + 70 locales. Las asociaciones locales reúnen productores agropecuarios y otros agentes que no lo son.
México	No existen asociaciones específicas de turismo rural. ANTAVE, (Asociación de Turismo Alternativo y de Aventura) y la Asociación "Casas y haciendas de Jalisco" son las que se agrupan los productores de turismo rural.
Paraguay	2 - APATUR (nacional) y EMITUR (local)
Uruguay	1 SUTUR (nacional) + 2 Centrales de Reserva privadas (Cecilia Regules y Lares)

Puede afirmarse, sin temor a equívocos, que donde hay un turismo rural pujante, hay asociaciones de turismo rural.

Chile y Argentina, tienen la más amplia red de asociaciones de turismo rural. Las argentinas son compuestas en por productores agropecuarios, en tanto las chilenas tienen, como se ha señalado, una composición más amplia.

En general el papel del Estado en la Argentina ha sido poner en marcha el sistema asociativo para que luego el sector privado se encargue de su gestión. El caso chileno evidencia un mayor seguimiento y hasta, en algunos casos, cierto paternalismo.

El caso mexicano es el más sorprendente. No existe una asociación específica que reúna a productores de turismo rural, la Asociación Casas y Haciendas de Jalisco es la que más se aproxima, sin embargo es muy pequeña y varios no son productores agropecuarios. ANTAVE es una asociación con una misión más general que reúne a operadores de turismo aventura, en ella se han reunido algunos establecimientos de turismo rural.

En Paraguay de las dos asociaciones existentes la nacional, Asociación Paraguaya de Turismo Rural (APATUR) <http://www.turismorural.org.py/>, es la que agrupa a los productores más grandes, la otra, EMITUR es regional y reúne a productores más pequeños.

La Sociedad Uruguaya de Turismo Rural, (SUTUR), está estrechamente vinculada a la Asociación Rural del Uruguay, desarrolla actividades desde hace varios años, habiendo nacido casi junto con la actividad en el país.

En Chile existe la Asociación Chilena de Turismo Rural (ACHITUR). Creada a instancias del Instituto de Desarrollo Agropecuario agrupa a los pequeños productores que se dedican a la actividad. Depende en su accionar del organismo oficial, su página web está dentro de la del INDAP. Existen además unas 70 asociaciones locales.

¿Cuántos productores están asociados a las Asociaciones de Turismo Rural?	
Argentina	En total las Asociaciones reúnen 400 productores agropecuarios. RATUR 100.
Brasil	100 productores asociados.
Chile	Sin datos sobre el total de productores. Las asociaciones locales reúnen aproximadamente 1.000, pero no hemos podido confirmar quienes son productores y quiénes no.
México	S/D
Paraguay	26 productores. APATUR (16) - EMITUR (10)
Uruguay	50

Si los productores abonan una cuota a la asociación, ¿cuál es el monto anual de la misma?	
Argentina	RATUR: U\$ 10
Brasil	U\$ 15
Chile	En general no hay cuotas fijas. Dependen del Plan de trabajo anual
México	S/D
Paraguay	U\$ 35
Uruguay	U\$ 50

En la Argentina, existe la Red Argentina de Turismo Rural (RATUR) que reúne a 100 productores de todo el país. Fue creada a instancias del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Es desde su fundación una entidad independiente.

Además se han creado, promovidas por el accionar conjunto de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos y la Secretaría de Turismo, otras 19 asociaciones locales privadas.

También existen unos 10 grupos de Cambio Rural dedicados al turismo rural. Los grupos de Cambio Rural son asociaciones de hecho de productores agropecuarios que se nuclean y solicitan asistencia técnica a la Secretaría de Agricultura y al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Estos organismos financian un técnico que asesora al grupo.

En Brasil, aunque existe la Asociación Brasileña de Turismo Rural (ABRATUR), ésta es una agrupación escasamente representativa y con escasa presencia en el escenario del turismo rural de ese país. No dispone, siquiera, de una página web en la que resulte posible obtener información sobre la asociación o sobre el turismo rural del país.

5.9 Apoyos oficiales al Turismo Rural

¿Qué organismos públicos apoyan proyectos de Turismo Rural?	
Argentina	Secretaría de Turismo - Secretaría de Agricultura Ganadería, Pesca y Alimentos - Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Gobiernos Provinciales - Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.
Brasil	SEBRAE (Agencia de Desarrollo) - Gobiernos Federales - Gobiernos Regionales: Minas Gerais, Espiritu Santo y Mato Grosso. La Empresa Federal de Turismo (EMBRATUR) está siendo desactivada y pasando las competencias al Ministerio de Industria y Turismo. Aunque no hay precisiones respecto las políticas de TR existe optimismo.
Chile	Servicio Nacional de Turismo, INDAP Instituto de Desarrollo Agropecuario (apoyo a los pequeños agricultores) Municipios, Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) - Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC), Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), Gobiernos Regionales, Fondo de las Americas, fondos privados nacionales e internacionales
México	Secretaría de Turismo, Secretaría de Desarrollo Social - Secretaría de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural y Estados.
Paraguay	Secretaría de Turismo
Uruguay	Ministerio de Turismo

¿Existe apoyo de la Autoridad Agrícola? ¿En qué aspectos?	
Argentina	Sí. Capacitación Promoción Asistencia Técnica
Brasil	El Gobierno Federal no. Sí en la de algunos Estados
Chile	INDAP: Creditos para inversión, subsidios para capacitacion, comercializacion, diseño de productos, mejoras, etc. Ferias, guías, asistencia técnica, etc,
México	Si, pero restringido porque no hay fondos y no se considera una prioridad hoy
Paraguay	No
Uruguay	No

Argentina y Chile se distinguen en el contexto regional por el apoyo que los organismos públicos nacionales del área agropecuaria han brindado al desarrollo del turismo rural. En el caso chileno además de asesoramiento, capacitación y promoción han brindado apoyo financiero a los pequeños agricultores.

5.10 Comercialización

¿Quiénes comercializan mayormente el producto turismo rural?	
Argentina	1° Propietarios (60-70%) - 2° Agencias
Brasil	Propietarios 95%
Chile	Asociaciones y Propietarios con apoyo del Gobierno
México	
Paraguay	Propietarios
Uruguay	Asociaciones y Centrales - Propietarios - Agencias

Es notable, en todos los países la escasa presencia, cuando no la ausencia de las empresas de turismo en el sistema de comercialización del turismo rural. Es ésta una falencia que las asociaciones de turismo rural vienen a resolver.

6. LEGISLACIÓN

En general no existe legislación específica que entienda en la temática del turismo rural.

Debe apuntarse, como un caso curioso, el argentino. En éste país, existe una legislación nacional que regula el sector turismo y que impone, entre otras obligaciones, que la comercialización del turismo se realice exclusivamente a través de las Empresas de Viajes y Turismo.

La mayor parte de la comercialización del turismo rural se realiza, sin embargo, sin atenerse a las normas. La situación adquiere tal dimensión que la autoridad de aplicación, la Secretaría de Turismo de la Nación, no interviene haciendo caso omiso a sus responsabilidades. Sin dudas, la legislación no se corresponde con el verdadero estadio de desarrollo y las necesidades del negocio del turismo rural.

7. ETNIAS Y ALIMENTOS AMERICANOS. RECURSOS PARA DESARROLLAR

La diversidad étnica y la riqueza de la oferta alimentaria americana constituyen recursos de gran singularidad para desarrollar el turismo rural.

Numerosas naciones nativas del suelo americano conservan sus principales rasgos culturales, incluso sus lenguas. Estas culturas son un valioso recurso para desarrollar proyectos de turismo rural, los que por abordar sus características sólo deberían diseñarse y ejecutarse a partir de estrategias participativas que respeten la identidad cultural de los pueblos.

En lo alimentario, América aportó al mundo una cantidad muy importante de especies, maíz, tomate, pimiento, papa, etc., y cuenta con otras de gran valor que podrían permitir desarrollar nuevos agronegocios.

Varios de los alimentos llevados al Viejo Mundo por los conquistadores forman parte de platos típicos de países y regiones europeas.

A pesar de la importancia productiva y cultural de éstos alimentos, la oferta de turismo rural de América Latina hace poco uso de los mismos.

Argentina tiene en marcha una propuesta exitosa en términos de utilización de los alimentos como estrategia turística y al mismo tiempo del turismo como instrumento de posicionamiento de los alimentos regionales, las Rutas Alimentarias Argentinas. (Ver síntesis en el Programa Argentino de Turismo Rural. Web de la SAGPyA)

La posibilidad de expandir la estrategia de las Rutas Alimentarias Argentinas al resto de América constituye una interesante oportunidad para el desarrollo del turismo rural de la región.

8. CONCLUSIONES

Debe apuntarse la significativa diferencia existente entre el carácter que asume el turismo rural en Europa y en América Latina. En tanto en el viejo continente el desarrollo de la actividad agrícola no es esencial para el turismo rural, en América en general sí lo es, presentándose como una actividad complementaria de la agraria en la mayoría de los países.

El turismo cobra en la región una importancia económica creciente, que de la mano de las nuevas tendencias de la demanda, generan una oportunidad para que el sector agrario complemente sus ingresos.

El turismo rural tiene un enorme potencial económico medido en proporción a los ingresos generados por la agricultura.

Desde la perspectiva turística el turismo rural suele ser observado como un producto turístico más, que podría alcanzar entre el 3% y el 5% del ingreso turístico total, con cantidad de operadores atomizados y difíciles de estandarizar en patrones de calidad. En general la visión más tradicional es que aporta a la diversificación del producto turístico del país.

Una visión adecuada para el turismo rural en América Latina es a nuestro juicio, la que parte de considerarlo como parte de una estrategia de Desarrollo Rural y relacionarse con propuestas de generación de ingresos rurales no agropecuarios. La dimensión del negocio puede ser de gran envergadura si se lo compara con las actividades agrarias tradicionales.

Estrategias de desarrollo del turismo rural que contemplen la sinergia de los organismos agropecuarios y turísticos parecen ser las más eficientes para promover la actividad.

Argentina es el país con mayor oferta de turismo rural de la región. Sorprendentemente, algunos países con demandas turísticas mayores y con situaciones más críticas de la agricultura, no desarrollen una estrategia más agresiva de desarrollo del turismo rural, en particular sorprende el escaso desarrollo de México y Brasil.

El nivel de ocupación de los establecimientos, muy bajo, indica que no es factible desarrollar, en amplias escalas inversiones de turismo rural. Todo indica que los proyectos de turismo rural son viables cuando se sustentan en capital y mano de obra ociosa.

En general los establecimientos, tienen una reducida capacidad de alojamiento y por tanto la facturación es reducida, si se la compara con el volumen del negocio hotelero, turística tradicional o comercial en general. Desde una perspectiva agropecuaria, se trata de negocios atractivos pues no demandan inversiones importantes y ocupan mano de obra y capital ocioso.

El caso brasilero difiere pues existen numerosas inversiones de envergadura que deben ser tratadas como inversiones hoteleras.

Las tarifas de turismo rural, en general, se posicionan en América Latina de manera diferente a Europa. Se trata en general de un producto de precio relativamente elevado (comparado con los alojamientos tradicionales).

Sin dudas es México el país con menor desarrollo relativo del turismo rural y paradójicamente sería quién cuenta con el mayor mercado demandante y el sector agropecuario más problematizado. Al mismo tiempo uno de los que cuenta con la mayor riqueza en términos de recursos culturales e históricos. Sin dudas encarar en éste país una estrategia nacional de desarrollo del turismo rural puede generar un importante impacto en las zonas rurales.

El carácter agropecuario de los establecimientos americanos se visualiza en que la mayoría de sus propietarios reside en la finca, el caso mexicano es un poco diferente.

En casi todos los países se han desarrollado asociaciones de turismo rural que promueven la actividad.

En aquellos países en los que la autoridad agropecuaria se ha comprometido con el turismo rural éste ha adquirido un mayor desarrollo: Argentina y Chile.

Los sistemas de comercialización tradicionales no parecen los más adecuados para ofrecer el turismo rural.

No existe una legislación específica para el turismo rural y en algunos casos ésta actividad ha puesto en evidencia las falencias e inconsistencias de la legislación vigente como en Argentina.

Las diversas etnias y culturas americanas ofrecen un potencial muy interesante para el desarrollo de negocios de turismo rural.

Los alimentos americanos podrían sustentar una estrategia americana de desarrollo del turismo rural.

9. BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN PARAGUAYA DE TURISMO RURAL

<http://www.turismorural.org.py>

BARRERA, E. (1997). *Turismo Rural en la Patagonia. Situación actual y sugerencias para su desarrollo*. Informe preparado para la Secretaría de Turismo de la Nación. 33 pp.

BARRERA, E. (2002) *Fundamentos económicos del turismo rural y evaluación de los recursos turísticos*. Módulo Educación a Distancia Postgrado de Alta Dirección en Turismo Rural. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires.

BARRERA, E. (2002) *Rutas Alimentarias Argentinas*. Ponencia en el II Foro Mundial de Turismo Rural y Agroturismo. Santa Fe. Argentina. Octubre. En prensa.

BERDEGUÉ, J.A.; REARDON, T.; ESCOBAR, G. RURAL, (2000) *Empleo e ingreso rural no agrícola en América Latina y el Caribe*. En: Desarrollo de la economía rural y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe. BID Reunión Anual 2000. Nueva Orleans, Luisiana marzo.

BERDEGUÉ, REARDON, ESCOBAR Y ECHEVERRÍA (2001). *Dpto. de Desarrollo Sostenible*, BID, Washington, D.C. Citado en BID. Informe Anual sobre Desarrollo Rural. 2000.
<http://www.iadb.org/sds/doc/RUR%2DInformeAnual.pdf> (20/02/03)

CESAR DACHARY, A. (2003). *Informe personal*. México.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE CEPAL. 2002. *Balance preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*.
<http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloEconomico/6/LCG2196PE/lcg2196.pdf> (20/02/03)

FAO a. (2002). *Equilibrio entre la seguridad alimentaria y el manejo sustentable de los recursos naturales en América Latina y el Caribe*. 27ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. La Habana, Cuba, 22 al 26 de abril.
<http://www.fao.org/docrep/meeting/004/y6032s.htm#2> (14/02/2003)

FAO b (2002). *II Congreso Forestal Latinoamericano* (Conflat). 22a reunión Conclusiones y Recomendaciones. Buenos Aires, Argentina, 7 - 11 de octubre http://www.fao.org/docrep/meeting/005/ac494s/ac494s10.htm#p62_8607 (14/02/2003)

INDICADORES ECONÓMICOS IBEROAMERICANOS. *Para la determinación del tipo de cambio de las diversas monedas.* http://www.aico.org/indicadores_ci.html

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA – IICA. (2001). *Escenarios internacionales del comercio agroalimentario argentino.* Julio 2001. <http://www.iica.org.ar/Estudios/Escenarios%20internacionales%20comercio%20mundial.pdf> (14/02/2003)

MINISTERIO DE AGRICULTURA DE BRASIL. 2003. *Estadísticas de Ingreso Bruto de la Producción.* 2000. <http://www.agricultura.gov.br/spa/indice03.htm> (13/02/2003)

MINISTERIO DE AGRICULTURA DE PANAMÁ. MIDA 2003. <http://www.mida.gob.pa>

MINISTERIO DE TURISMO DE BRASIL. EMBRATUR <http://www.embratur.gov.br>

MONTES, J. (2003). *Informe personal.* Uruguay.

OBSTCHATCO E.; ESTEFANELL, G. 2000. *El sector agroalimentario argentino 1997-1999.* IICA Oficina Argentina. iicaarg@iica.org.ar

PESCHARD, L. (2003). *Informe personal.* México.

PROGRAMA ARGENTINO DE TURISMO RURAL. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. <http://www.sagpya.mecon.gov.ar>

PROGRAMA DE APOYO A LA MICROEMPRESA RURAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. PROMER. www.promer.cl

RED ARGENTINA DE TURISMO RURAL <http://www.raturestancias.com.ar>

RUÍZ LAVALLE, P. (2001). *Proyecto ecoturístico de los Pueblos Mancomunados.* En: Seminario de Turismo Rural. Una oportunidad para la diversificación de los productos turísticos en México. Atlahuetzia, Tlaxcala. 31 y 31 de agosto

SARMIENTO S. (2002). *El Ejido / Jaque Mate.* En La Reforma (13/02/2003). http://www.reforma.com/ed_impresa/ej_antteriores/default.asp?Secciones=editoriales&Fechas=030213 (14/02/2003)

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS.
(2000). Programa Argentino de Turismo Rural. www.sagpya.mecon.gov.ar

SECRETARÍA DE TURISMO DE LA NACIÓN www.turismo.gov.ar

SECRETARÍA DE TURISMO DE MÉXICO. (2001) *Seminario de Turismo Rural*. Una oportunidad para la diversificación de los productos turísticos en México. Atlihuetzia, Tlaxcala. 31 y 31 de agosto.

SZMULEWICZ, P. (2001) *Agroturismo en el Sur de América*. En Seminario Diversificación del Producto Turístico, Tlaxcala, México.

SZMULEWICZ, P. (2003). *Informe personal*. Chile.

WARMAN A. (2001). *El campo en el siglo XX*. Fondo de Cultura Económica.

WYSS, F. (2003). *Informe personal*. Paraguay.

ZIMMERMANN, A. (2003) *Informe personal*. Brasil.